



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ
ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម



កម្មវិធីពង្រឹងក្រុងខណ្ឌសមាហរណកម្ម (EIF)

ឈ្មោះគម្រោង៖ កម្មវិធីពិពិធកម្ម និងពង្រីកការនាំចេញរបស់កម្ពុជា ជំហានទី១
 (CEDEP)

រយៈពេលគម្រោង៖ ៣ឆ្នាំ (ថ្ងៃទី១ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ ដល់ ថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៥)

**ទីក្រុងសម្រប (EIF) ២.៤០៧.៧១៤ ដុល្លារអាមេរិក (មិនបញ្ចូលការចូលរួមខបត្តម្ភពីអ្នកគាំទ្រ
 ផ្សេងទៀត)**

កម្មវិធីពង្រឹងក្រុងខណ្ឌសមាហរណកម្ម (EIF)

របាយការណ៍វាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង

(ខែតុលា-ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤)

ក្រុមវាយតម្លៃ៖

១. Ms. Céline Bacrot ប្រធានទីប្រឹក្សាវាយតម្លៃអន្តរជាតិ

២. Mr. Yim KimChhean ទីប្រឹក្សាវាយតម្លៃថ្នាក់ជាតិ

កាលបរិច្ឆេទ៖ ថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤, រាជធានីភ្នំពេញ កម្ពុជា

ពាក្យបំប្រួល

AFD	ទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍ប្រទេសបារាំង
AfD	ជំនួយសម្រាប់ពាណិជ្ជកម្ម
ARPEC	សម្ព័ន្ធសហគមន៍អ្នកផលិតស្រូវអង្ករ និងអ្នកនាំចេញកម្ពុជា
CARDI	វិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ និងអភិវឌ្ឍន៍កសិកម្មកម្ពុជា
CEDEP	កម្មវិធីពិពិធកម្ម និងពង្រីកការនាំចេញរបស់កម្ពុជា
C/O	វិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ពីប្រភពទំនិញ
CREA	សមាគមអ្នកនាំចេញស្រូវអង្ករកម្ពុជា
CRF	សហព័ន្ធស្រូវអង្ករកម្ពុជា
CTIS	យុទ្ធសាស្ត្រសមាហរណកម្មពាណិជ្ជកម្មកម្ពុជា
DAC	គណៈកម្មការជំនួយការអភិវឌ្ឍន៍
DICO	នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ
DIPR	នាយកដ្ឋានកម្មសិទ្ធិបញ្ញា
DP	ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍
EU	សហគមន៍អឺរ៉ុប
EIF	កម្មវិធីពង្រឹងក្របខណ្ឌសមាហរណកម្ម
EPWG	ក្រុមការងារជំរុញការនាំចេញ
ES	អគ្គលេខាធិការដ្ឋានប្រតិបត្តិ
FASMEC	សហព័ន្ធសមាគមសហគ្រាសខ្នាតតូច និងមធ្យមកម្ពុជា
FCRE	សហព័ន្ធអ្នកនាំចេញស្រូវអង្ករកម្ពុជា
FGD	ជ្រោតលើកិច្ចពិភាក្សាក្រុម
G-PSF	កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់រវាងរដ្ឋាភិបាល និងវិស័យឯកជន
HACCP	ប្រព័ន្ធវិភាគនិងត្រួតពិនិត្យសុវត្ថភាពចំណីអាហារ
HU	មិនអាចទទួលយកបានកម្រិតខ្ពស់
HS	អាចទទួលយកបានកម្រិតខ្ពស់
IC	គណៈកម្មការអនុវត្ត
IF	សមាហរណកម្មគម្រោងផែនការ
IFC	សាជីវកម្មហិរញ្ញវត្ថុកម្ពុជា
IPR	កម្មសិទ្ធិបញ្ញា
ITC	មជ្ឈមណ្ឌលពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ
ISC	វិទ្យាស្ថានស្តង់ដារកម្ពុជា

KPI	សូចនាករសំខាន់លើកិច្ចប្រតិបត្តិការ
LDCs	ប្រទេសដែលមានការអភិវឌ្ឍន៍តិចតួច
LO	មន្ត្រីទំនាក់ទំនង
Logframe	ផែនការលម្អិត
M&E	ការតាមដាន និងវាយតម្លៃ
MAFF	ក្រសួងកសិកម្ម និងរុក្ខាប្រមាញ់
MDTF	មូលនិធិពហុម្ចាស់ជំនួយ
MDGs	គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍សហសវត្សរ៍
MEF	ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ
MIE	អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងសំខាន់
MIME	ក្រសួងឧស្សាហកម្ម រ៉ែ និងថាមពល
MoC	ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម
MoU	អនុស្សាវរណៈយោគយល់គ្នា
MoIH	ក្រសួងឧស្សាហកម្ម និងសិប្បកម្ម
MoWA	ក្រសួងកិច្ចការនារី
MTE	ការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង
MRD	ក្រសួងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ
MS	អាចទទួលយកបានកម្រិតមធ្យម
NIA	ការរៀបចំការអនុវត្តគម្រោងថ្នាក់ជាតិ
NIU	អង្គភាពអនុវត្តគម្រោងថ្នាក់ជាតិ
NSB	គណៈកម្មការសូត្រជាតិ
NSDP	ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ថ្នាក់ជាតិ
POC	ចំណាយជាអាទិភាពលើកិច្ចប្រតិបត្តិការ
PSC	គណៈកម្មការតម្រង់ទិសកម្មវិធី
UNCTAD	អង្គការសហប្រជាជាតិនៃសន្និសិទ្ធលើការអភិវឌ្ឍន៍ និងពាណិជ្ជកម្ម
UNDP	អង្គការសហប្រជាជាតិនៃកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍
UNIDO	អង្គការសហប្រជាជាតិនៃកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍វិស័យឧស្សាហកម្ម
UNOPS	អង្គការសហប្រជាជាតិនៃការិយាល័យ សេវាសម្រាប់គម្រោង
VC	ខ្សែសង្វាក់តម្លៃ
RGC	រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា
RMB	ការគ្រប់គ្រងផ្នែកលើលទ្ធផល
RSTWG	ក្រុមការងារបច្ចេកទេសស្តង់ដារអង្គរ

SME	សហគ្រាសខ្នាតតូច និងមធ្យម
RSSP	គម្រោងគាំទ្រវិស័យស្រូវអង្ករកម្ពុជា
SSC.TD-TRI/SSC	អនុគណៈកម្មការតម្រង់ទិសការ អភិវឌ្ឍន៍ពាណិជ្ជកម្ម និងវិនិយោគពាក់ព័ន្ធវិស័យពាណិជ្ជកម្ម
SPS	អនាម័យ និងភូតតាមអនាម័យ
SWAp	អភិក្រមគ្របដណ្តប់លើវិស័យ
TA	ជំនួយបច្ចេកទេស
TAC-2	គណៈកម្មការវាយតម្លៃ ជំហានទី២
TBT	របាំងបច្ចេកទេសពាណិជ្ជកម្ម
TDSP	កម្មវិធីគាំទ្រការអភិវឌ្ឍន៍ពាណិជ្ជកម្ម
TFM	ប្រធានគ្រប់គ្រងមូលនិធិអាណត្តិ
ToR	លក្ខខណ្ឌការងារ
TPR	ត្រួតពិនិត្យគោលនយោបាយពាណិជ្ជកម្ម
TRTA	ជំនួយបច្ចេកទេសដែលពាក់ព័ន្ធវិស័យពាណិជ្ជកម្ម
TWG	ក្រុមការងារបច្ចេកទេស
WB	ធនាគារពិភពលោក
WTO	អង្គការពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក

សេចក្តីសង្ខេប

រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានបង្កើតអភិក្រមគ្របដណ្តប់លើវិស័យពាណិជ្ជកម្ម (Trade SWAp) ក្រោម ការដឹកនាំរបស់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ដើម្បីផ្តល់ភាពងាយស្រួលក្នុងការគ្រប់គ្រង និងសម្របសម្រួលការប្រើ ប្រាស់ និងអនុវត្តនៃជំនួយពាណិជ្ជកម្ម។ អភិក្រមគ្របដណ្តប់លើវិស័យពាណិជ្ជកម្ម (Trade SWAp) មាន សសរស្តម្ភទី២ ជាយុទ្ធសាស្ត្រសំខាន់ៗ។ សសរស្តម្ភទី២ ផ្តោតទៅលើការពង្រឹងសមត្ថភាពផ្គត់ផ្គង់ការនាំ ចេញលើវិស័យសំខាន់ៗចំនួន ១៩។

តាមរយៈគម្រោងនេះ កម្មវិធីពិពិធកម្ម និងពង្រីកការនាំចេញរបស់កម្ពុជា ជំហានទី១ (CEDEP I) ដែលផ្តល់មូលនិធិដោយ កម្មវិធីពង្រឹងក្របខណ្ឌសមាហរណកម្ម (EIF) របស់ Trust Fund មានគោល បំណងធ្វើការពង្រឹង និងធ្វើពិពិធកម្មសមត្ថភាពផ្គត់ផ្គង់ការនាំចេញដោយជ្រើសរើសវិស័យ សំខាន់ៗពី សសរស្តម្ភទី២ គឺវិស័យសូត្រប្រណិត និងវិស័យអង្ករ។ កម្មវិធីនោះក៏បានដាក់បញ្ចូលនូវសមាសភាគមុខ ងារវាយតម្លៃ ដែលបានកំណត់ដើម្បីពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ (DICO) នៃក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម (MOC) ក្នុងការតាមដាន និងវាយតម្លៃឯករាជ្យភាព វឌ្ឍនភាពរបស់ Trade SWAp ។ កម្មវិធីពិពិធកម្ម និងពង្រីកការនាំចេញរបស់ កម្ពុជាជំហានទី១ (CEDEP I) ត្រូវបានអនុម័តដោយក្រុម ប្រឹក្សាភិបាលរបស់កម្មវិធីពង្រឹងក្របខណ្ឌសមាហរណកម្ម (EFI) នៅថ្ងៃទី ០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២ ។

គោលបំណងក្នុងការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោងគឺ “ពិនិត្យឡើងវិញការអនុវត្តន៍គម្រោងដើម្បីផ្តល់ ការយល់ដឹងឱ្យកាន់តែទូលំទូលាយនូវការអនុវត្តន៍គម្រោង CEDEP I ដើម្បីឱ្យការគ្រប់គ្រង គម្រោង មាន ប្រសិទ្ធភាព និងផលិតផលខ្ពស់។ ការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោងក៏ចូលរួមចំណែកក្នុងការកំណត់បាន នូវឧបសគ្គលើកិច្ចប្រតិបត្តិការ ផ្តល់ជាយុត្តិកម្មក្នុងការអនុវត្តន៍គម្រោងដំណាក់កាលទី២ (២០១៤-២០១៦) និងផ្តល់ជាព័ត៌មានដល់កម្មវិធីជាសកលនៃកម្រិតវាយតម្លៃរបស់ EIF” ។

ក្រុមការងារវាយតម្លៃ មាន Ms. Celine Bacrot ជាទីប្រឹក្សាអន្តរជាតិនាំមុខវាយតម្លៃ និង Yim KimChhean ទីប្រឹក្សាជាតិផ្នែកវាយតម្លៃ ។

ការវាយតម្លៃ ត្រូវបានអនុវត្តចាប់ពីថ្ងៃទី ២៤ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៤ ដល់ថ្ងៃទី ៣១ ខែតុលាឆ្នាំ២០១៤។ ការវាយតម្លៃនេះក៏បានដាក់បញ្ចូលនូវការធ្វើដំណើរទៅកាន់គោលដៅផ្សេងៗរបស់គម្រោងផងដែរ។

វិសាលភាពនៃការវាយតម្លៃរបស់គម្រោងគ្របដណ្តប់លើចំណុចសំខាន់ៗ៣ គឺប្រតិបត្តិការនៃគម្រោង លទ្ធផលដែលសម្រេចបាននៅពាក់កណ្តាលគម្រោង និងអនុសាសន៍សម្រាប់ដំណាក់កាលបន្ទាប់។

ការវាយតម្លៃត្រូវបានយោងទៅលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យរបស់ OECD ក្នុងការវាស់វែងការសម្រេចបាន របស់គម្រោង៖ **ទំនាក់ទំនង ប្រសិទ្ធភាព ប្រសិទ្ធផល និងសក្តានុពលនៃផលប៉ះពាល់** ។

ការវាយតម្លៃលើការអនុវត្តគម្រោង

កិច្ចប្រតិបត្តិការរបស់ CEDEP I ត្រូវបានអនុវត្តដោយភ្នាក់ងារសំខាន់ៗចំនួន៣ ដោយបានចុះហត្ថា លេខាលើអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់ (MOU) ដាច់ដោយឡែកពីគ្នាជាមួយ ប្រធានគ្រប់គ្រង EIF Trust Fund ដូចខាងក្រោម៖

- សាជីវកម្មហិរញ្ញវត្ថុអន្តរជាតិ (IFC/The World Bank Group) ទទួលខុសត្រូវលើកិច្ចប្រតិបត្តិការសមាសភាគនាំចេញអង្ករ។ ពិធីចុះហត្ថលេខាលើអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់ (MOU) ធ្វើនៅថ្ងៃទី ១៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២។
- មជ្ឈមណ្ឌល ពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ (ITC) (UNCTAD/WTO) ទទួលខុសត្រូវលើកិច្ចប្រតិបត្តិការសមាសភាគនាំចេញសូត្រប្រណិត។ ពិធីចុះហត្ថលេខាលើអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់ (MOU) ធ្វើនៅថ្ងៃទី ២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២។
- The MoC/DICO ទទួលខុសត្រូវលើសមាសភាគមុខងារវាយតម្លៃ។ ពិធីចុះហត្ថលេខាលើអនុស្សារណៈនៃការយោគយល់ (MOU) ធ្វើនៅថ្ងៃទី ២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១២ និងបំពេញបន្ថែមថ្ងៃទី១៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤។

កម្រិតនៃកិច្ចប្រតិបត្តិការ ពឹងផ្អែកទាំងស្រុងទៅលើធាតុដើមសកម្មភាពផ្សេងៗ។ សកម្មភាពផលិតផល និងការអភិវឌ្ឍទីផ្សារ ត្រូវបានបញ្ចប់ ឬបន្ត ខណៈពេលដែលសកម្មភាព ពាក់ព័ន្ធនឹងបរិវេណវិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល ត្រូវបានពន្យារពេល ឬមិនទាន់ចាប់ផ្តើមនៅឡើយ ប៉ះពាល់ដល់សមិទ្ធផលរបស់គម្រោងនេះ។ ខាងក្រោមនេះជាស្ថានភាពនៃការអនុវត្តន៍របស់សមាសភាគទាំងបីតាមរយៈលទ្ធផល និងទិន្នផល ៖

សមាសភាគទី១ ការនាំចេញអង្ករ

សកម្មភាព	ស្ថានភាព ៣០ មិថុនា ឆ្នាំ២០១៤
<p>លទ្ធផលទី១៖ ការបង្កើនបរិយាសកាសដល់វិស័យឯកជនកម្ពុជា ក្នុងការសម្រេចបានគោលដៅរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការនាំចេញស្រូវអង្ករ ត្រូវបានធ្វើឱ្យកាន់តែប្រសើរឡើង និងមាននិរន្តរភាពតាមរយៈការបង្កើតសមាគមនាំចេញអង្ករ និងពង្រឹងកិច្ចសន្ទនារវាងរាជរដ្ឋាភិបាល និងវិស័យឯកជនស្តីអំពីអង្ករ ក្នុងកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់រវាងរាជរដ្ឋាភិបាលនិងវិស័យឯកជន ឬក្នុងកន្លែងផ្សេងៗទៀត។</p>	<p>បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី១៖ ក្រុមការងារបច្ចេកទេសត្រូវបានរៀបចំឡើងរវាងម្ចាស់រោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវ និងអ្នកនាំចេញ សម្រាប់ការរៀបចំជាសមាគម។</p>	<p>បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី២៖ ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពផែនទីខ្សែសង្វាក់តម្លៃស្រូវអង្ករ (ផ្នែកលើផែនទីគោលនយោបាយអង្ករ) (នឹងត្រូវបញ្ចប់ដោយរួមបញ្ចូលខ្សែសង្វាក់តម្លៃរបស់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម និងភាគីពាក់ព័ន្ធផ្សេងៗទៀត)</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី៣៖ មុខងាររបស់សមាគម ត្រូវបានបង្កើត និងចុះឈ្មោះ</p>	<p>បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី៤៖ យន្តការពិគ្រោះយោបល់ជាទៀងទាត់រវាងរាជរដ្ឋាភិបាល និងអ្នកនាំចេញអង្ករ ស្តីពីការនាំចេញត្រូវបានបង្កើតតាមរយៈវេទិកាពិគ្រោះយោបល់រាជរដ្ឋាភិបាល និងវិស័យឯកជន (G-PSF) ឬកម្មវិធីផ្សេងៗ ទៀត។</p>	<p>បញ្ចប់</p>

<p>លទ្ធផលទី២៖ រោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវកម្ពុជាទទួលបានជោគជ័យក្នុងការកំណត់បាននូវឱកាសទីផ្សារនាំចូលធំៗថ្មីមួយចំនួន (បន្ថែមទៅលើ ទីផ្សារ សហគមន៍អឺរ៉ុប និង ស្រ្យី)។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី១៖ វិភាគសក្តានុពលទីផ្សារ / បង្កើតព័ត៌មានពាណិជ្ជកម្មសម្រាប់ទីផ្សារថ្មីចំនួន៥ (និងបញ្ចប់ដោយរួមបញ្ចូលខ្សែសង្វាក់តម្លៃរបស់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម)។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី២៖ សៀវភៅណែនាំស្តីពីនីតិវិធីការនាំចេញ / សម្របសម្រួលពាណិជ្ជកម្ម ត្រូវបានចេញផ្សាយ ។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី៣៖ សៀវភៅណែនាំស្តីពីនីតិវិធីស្តង់ដារអនាម័យ និងភូតាមអនាម័យ និងតម្រូវការវិញ្ញាបនបត្រសម្រាប់ផលិតផលស្រូវអង្ករ ត្រូវបានចេញផ្សាយ។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី៤៖ រៀបចំនិងបោះពុម្ពផ្សាយសន្លឹកបត្របញ្ជីអង្ករកម្ពុជា</p>	<p>បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី៥៖ ក្រុមការងារនៃរោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវដែលបាននាំចេញ និងកំពុងនាំចេញ បានចុះពិនិត្យមើលទីផ្សារសក្តានុពលចំនួនបី។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី៦៖ រោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវដែលបាននាំចេញ និងកំពុងនាំចេញ បានចូលរួមពិពណ៌សំខាន់ៗចំនួន៤ ស្តីពីពាណិជ្ជកម្មស្រូវអង្ករ សំខាន់ៗចំនួន ៤ និងចូលរួមជំនួបរវាងអ្នកទិញ និងអ្នកលក់ (ពេលវេលាពិតប្រាកដអាស្រ័យលើតារាងពេលវេលា)។</p>	<p>បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី៧៖ រោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវចំនួន៨ និងទទួលបានវិញ្ញាបនបត្របញ្ជាក់ HACCP ដោយមានជំនួយគាំទ្រពីគម្រោង។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>លទ្ធផលទី៣៖ អង្ករកម្ពុជាទទួលបានភាពជោគជ័យដោយទទួលបានកិច្ចសន្យានាំចេញដែលបំពេញបានទាំងបរិមាណ គុណភាព និងតម្លៃដែលអ្នកនាំចូលស្នើ ជាពិសេសគឺអង្ករក្រអូបដែលត្រូវបានផលិតឡើងជាម៉ាកផលិតផលឈានមុខគេរបស់អង្ករកម្ពុជា។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី១៖ បង្កើតម៉ាកផលិតផលអង្ករក្រអូបកម្ពុជា ជាប្រភេទអង្ករក្រអូបដែលមានគុណភាពសម្រាប់នាំចេញ ដែលអាចប្រកួតប្រជែងជាមួយអង្ករក្រអូបថៃ និងអាចឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការទីផ្សារ។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>
<p>ទិន្នផលទី២៖ ជម្រុញម៉ាកផលិតផលអង្ករក្រអូបកម្ពុជា។</p>	<p>កំពុងបន្ត</p>

សមាសភាគទី២ ការនាំចេញសូត្រប្រណិត

សកម្មភាព	ស្ថានការណ៍ ៣១ កក្កដា ឆ្នាំ២០១៤
លទ្ធផលទី១៖ ការអភិវឌ្ឍន៍ទីផ្សារ	បញ្ចប់
ទិន្នផលទី១.១៖ កំណត់សក្តានុពលនាំចេញ និងកំណត់ទីផ្សារគោលដៅសំខាន់ៗសម្រាប់ផលិតផលសូត្រប្រណិត។	បញ្ចប់
ទិន្នផលទី១.២៖ ពង្រឹងសមត្ថភាពទីផ្សារដល់អ្នកនាំចេញដែលបានជ្រើសរើស និងលម្អិតយុទ្ធសាស្ត្រទីផ្សារនាំចេញ។	បញ្ចប់
ទិន្នផលទី១.៣៖ អ្នកនាំចេញធ្វើការស្រាវជ្រាវទីផ្សារបរទេសយ៉ាងសកម្ម	កំពុងបន្ត
លទ្ធផលទី២៖ ការអភិវឌ្ឍន៍ផលិតផល	បញ្ចប់
ទិន្នផលទី២.១៖ ពង្រឹងជំនាញរបស់អ្នកនាំចេញជាបុរស និងស្ត្រីក្នុងការច្នៃប្រឌិត និងរចនាផលិតផល	បញ្ចប់
ទិន្នផលទី២.២៖ ការធ្វើសមាហរណកម្មបញ្ចូល នៃខ្សែសង្វាក់តម្លៃរបស់សូត្រ និងបង្កើនជំនាញបច្ចេកទេសដល់សហគមន៍តម្បាញដើម្បីបង្កើតផលិតកម្មផលិតផលសូត្រប្រណិតក្នុងបរិមាណច្រើន។	កំពុងបន្ត
ទិន្នផលទី២.៣៖ ការនាំចូលអំបោះសូត្រ គឺអាចធានាបានទាំង គុណភាព និងការត្រួតពិនិត្យ ។	បញ្ចប់
លទ្ធផលទី៣៖ ការសម្របសម្រួលលើវិស័យសូត្រ និងយុទ្ធសាស្ត្រ	មិនទាន់បញ្ចប់
ទិន្នផលទី៣.១៖ គណកម្មការ និងលេខាធិការដ្ឋានលើវិស័យសូត្រត្រូវបានបង្កើត។ ក្រុមការងារនៃគ្រប់ភាគីពាក់ព័ន្ធត្រូវបានបង្កើតទៅតាមបញ្ហាគន្លឹះសំខាន់ៗក្នុងរៀបចំវិស័យសូត្រ ។	កំពុងបន្ត
ទិន្នផលទី៣.២៖ យែនឌ័រត្រូវបានពិចារណាឲ្យដាក់បញ្ចូលក្នុងផែនការសកម្មភាព និងយុទ្ធសាស្ត្រវិស័យសូត្រ ដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធ។	មិនទាន់បញ្ចប់
ទិន្នផលទី៣.៣៖ ប្រសិទ្ធភាពគ្រប់គ្រងការអនុវត្តន៍ និងតាមដានត្រូវបានបង្កើត	មិនទាន់បញ្ចប់

សមាសភាគទី៣ មុខងារវាយតម្លៃ និងការរៀបចំមន្ត្រីការងារស្នូល

សកម្មភាព	ស្ថានភាព ៣១ កញ្ញា ឆ្នាំ២០១៤
<p>លទ្ធផលទី១៖ ពង្រឹងសមត្ថភាពអង្គការអនុវត្តថ្នាក់ជាតិ (NIU) ដើម្បីតាមដាន និងវាយតម្លៃវឌ្ឍនភាពដែលបានអនុវត្តក្រោម Trade SWAp ដោយរួមបញ្ចូលការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់ និងលទ្ធផលនៃជំនួយបច្ចេកទេស។</p>	<p>មិនទាន់បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី១៖ ការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោងដោយឯករាជ្យ នៃដំណាក់កាលទី២ (Tier 2) របស់គម្រោង ត្រូវបានរៀបចំ និងអនុវត្ត។</p>	<p>បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី២៖ ការវាយតម្លៃបញ្ចប់គម្រោងដោយឯករាជ្យនៃដំណាក់កាលទី២ (Tier 2) របស់គម្រោង ត្រូវបានរៀបចំ និងអនុវត្ត។</p>	<p>មិនទាន់បញ្ចប់</p>
<p>លទ្ធផលទី២៖ ពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់អង្គការអនុវត្តថ្នាក់ជាតិដើម្បីផ្សព្វផ្សាយវឌ្ឍនភាព និងលទ្ធផលជំនួយបច្ចេកទេសដែលបានអនុវត្តក្រោម Trade SWAp</p>	<p>មិនទាន់បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី១៖ លទ្ធផលរបស់គម្រោង និងផលប៉ះពាល់ត្រូវបានបកស្រាយ និងផ្សព្វផ្សាយមួយឆ្នាំម្តងតាមរយៈសិក្ខាសាលាថ្នាក់តំបន់ចំនួន៥។</p>	<p>មិនទាន់បញ្ចប់</p>
<p>ទិន្នផលទី២៖ ការរកឃើញដែលទទួលបានតាមរយៈការវាយតម្លៃ (ពាក់កណ្តាល និងបញ្ចប់) ត្រូវបានបោះពុម្ព និងផ្សព្វផ្សាយនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងទៅកាន់សហគមន៍អន្តរជាតិ។</p>	<p>មិនទាន់បញ្ចប់</p>

ការរកឃើញរបស់គម្រោងផ្នែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យក្នុងការវាយតម្លៃទំនាក់ទំនង

គោលបំណងទាំងមូលនៃគម្រោង CEDEP I គឺដើម្បីពង្រឹង និងពិពិធកម្មសមត្ថភាពផ្គត់ផ្គង់ការនាំចេញលើវិស័យអង្ករ និងសូត្រប្រណិត និងបង្កើនសមត្ថភាពដល់នាយកដ្ឋានសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិរបស់ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មក្នុងការតាមដាន និងវាយតម្លៃពីវឌ្ឍនភាពសំខាន់ៗរបស់អភិក្រមគ្របដណ្តប់លើវិស័យពាណិជ្ជកម្មរបស់កម្ពុជា (Trade SWAp)។ ដូចបានចែងនៅក្នុងឯកសារ គម្រោង CEDEP I¹ “សមាសភាគនៃវិស័យទាំងពីរ និងត្រូវបានផ្ដោតជាសំខាន់លើកំណើនការនាំចេញតាមរយៈការធ្វើពិធីកម្ម ដោយរួមបញ្ចូលការអភិវឌ្ឍន៍ផលិតផល និងសេវាដែលធ្វើអោយសង្វាក់តម្លៃនៃវិស័យទាំងនេះកើនឡើង និងអាចវាយលុកទីផ្សារនាំចូលថ្មី។”

សមាសភាគទាំងបីរបស់ CEDEP I គឺមានទំនាក់ទំនងទៅនឹងគោលដៅរបស់គម្រោងដែលសកម្មភាពក្របខ័ណ្ឌ និងឯកសារគម្រោងគឺផ្ដោតទៅលើការពង្រឹងសមត្ថភាពផ្គត់ផ្គង់របស់រោងម៉ាស៊ីនកិនស្រូវ និងអ្នកនាំចេញសូត្រ និងបង្កើតឱ្យមានស្ថាប័ននៅតាមផ្នែកនីមួយៗក្នុងគោលបំណងនាំចេញអង្ករ

¹ ឯកសារគម្រោង EIF CEDEP I, ទំព័រ ៧

និងសូត្រប្រណិទៅកាន់ទីផ្សារនាំចូលថ្មីៗ និងជំរុញសមត្ថភាពវាយតម្លៃរបស់ Moc/DICO។ ក្នុងលក្ខណៈ ខណ្ឌនៃទំនាក់ទំនង គម្រោងនេះត្រូវបានចាត់ទុកថា **អាចទទួលយកបានកម្រិតខ្ពស់** ។

ប្រសិទ្ធផល

គម្រោងនេះអាចចាត់ទុកថាមានប្រសិទ្ធផលចំពោះលទ្ធផលមួយចំនួន នៃសមាសភាគនីមួយៗ (លទ្ធផលទី២ និងទី៣ នៃសមាសភាគទី១ និងលទ្ធផលទី១ និងទី២ នៃសមាសភាគទី២)។ ក៏ប៉ុន្តែ គម្រោង ទាំងមូលមិនអាចកំណត់ថាមានប្រសិទ្ធផលបានទេ ដោយសារសកម្មភាពមួយចំនួនមិនអាចសម្រេចបាន ទៅតាមតារាងពេលវេលានៃការអនុវត្តគម្រោង។

ការពន្យារពេលនៃការបង្កើតគណកម្មការសូត្រជាតិ បានក្លាយជាបញ្ហាចំបងក្នុងការអនុវត្តន៍សកម្ម ភាពផ្សេងៗទៀតដែលនៅសល់ក្នុងលទ្ធផលទី៣ នៃសមាសភាគសូត្រប្រណិទ ដូចជាការរៀបចំយុទ្ធសា ស្ត្រថ្នាក់ជាតិលើវិស័យសូត្រ។ ការពន្យារពេលនេះបានបង្កឱ្យមានកង្វះខាតចក្ខុវិស័យ និងផែនការរយៈ ពេលវែងលើវិស័យសូត្រ។ ស្ថាប័នដែលទើបបង្កើតថ្មី គឺសហព័ន្ធស្រូវអង្ករកម្ពុជា ក៏បានរួមចំណែកពន្យារ ពេលដល់ការអនុវត្តន៍សកម្មភាពមួយចំនួននៅក្នុងលទ្ធផលទី១ នៃសមាសភាគអង្ករ ក្នុងការសម្រប សម្រួលលើអភិបាលកិច្ចវិស័យស្រូវអង្ករ និងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចពាក់ព័ន្ធផលប៉ះពាល់មួយចំនួន (គ្រាប់ ពូជ ដើមទុន ។ល។)។ សហព័ន្ធស្រូវអង្ករកម្ពុជា នៅមានតម្រូវការក្នុងការពង្រឹងសមត្ថភាពមួយចំនួនដើម្បី អាចឱ្យសហព័ន្ធច្រើប្រតិបត្តិការបានពេញលេញ និងឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការសំខាន់ៗក្នុងវិស័យនេះ។ សមាសភាគទី៣ ស្តីពីមុខងារវាយតម្លៃ ត្រូវការរយៈពេលយូរជាងការរំពឹងទុកដើម្បីចាប់ផ្តើមអនុវត្ត ដោយសារការផ្លាស់ប្តូររចនាសម្ព័ន្ធប្រតិបត្តិការរបស់សមាសភាគ។ ការពន្យារពេលបានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ ដល់ការធ្វើប្រតិបត្តិការរបស់មន្ត្រីក្រុមស្នូល និងយន្តការលុបបំបាត់ចំណាយជាអាទិភាពលើប្រតិបត្តិ ការ (POC) ដែលនាំអោយមានការកែសម្រួលអនុស្សារណៈ (MoU) រវាង TFM និងក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម ស្តីពីមុខងារវាយតម្លៃ នៅក្នុងខែសីហា ឆ្នាំ២០១៤។ កត្តាទាំងអស់នេះ បានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រសិទ្ធផល នៃសមាសភាគ ក្នុងការតាមដាននិងវាយតម្លៃពីវឌ្ឍនភាព និងលទ្ធផលសម្រេចបានរបស់សមាសភាគពីរ ផ្សេងៗទៀត។

ជាចុងក្រោយ ព័ត៌មានសង្ខេបស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុបានបង្ហាញពីភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នានៃអត្រាប្រាក់ ចំណាយដែលឆ្លុះបញ្ចាំងពីប្រតិបត្តិការរបស់សមាសភាគនីមួយៗ។ IFC មានអត្រាប្រាក់ចំណាយ ៥៨% ITC មានអត្រាប្រាក់ចំណាយ ៨៥% និងសមាសភាគទី៣ របស់ Moc/DICO មានអត្រាប្រាក់ចំណាយ ២,២៥%²។

សរុបសេចក្តីមក គម្រោងទាំងមូលមិនអាចចាត់ទុកថាមានប្រសិទ្ធផលនោះទេ ពីព្រោះនៅពេល បញ្ចប់គម្រោងសកម្មភាពមួយចំនួនមិនអាចអនុវត្តបាន ។ ប៉ុន្តែក៏មានសកម្មភាពមួយចំនួនត្រូវបានអនុវត្ត និងបញ្ចប់ទៅតាមតារាងពេលវេលានៃការអនុវត្តគម្រោង។ គម្រោងនេះអាចទុកថា **អាចទទួលយកបាន** ដោយផ្អែកលើប្រសិទ្ធផល។

ប្រសិទ្ធភាព

² មើលឧបសម្ព័ន្ធទី៥

គម្រោងនេះសម្រេចបានលទ្ធផលល្អប្រសើរ ដែលស្ថិតក្រោមលទ្ធផលដែលពាក់ព័ន្ធនឹងទីផ្សារនាំចេញ និងការអភិវឌ្ឍន៍ផលិតផលនៃសមាសភាគទី១ និងទី២។ នៅក្រោមសមាសភាគអង្ករវឌ្ឍនភាពដែលសម្រេចបាន បានឈានទៅតាមគោលដៅទាំងពីរ គឺការនាំចេញអង្ករថ្នាក់ជាតិ និងកិច្ចព្រមព្រៀងនាំចេញដែលទទួលបានតាមរយៈគម្រោង។ កិច្ចព្រមព្រៀងបរិមាណនាំចេញអង្ករដែលបានសម្របសម្រួលគឺ ៦៦,៤៩០តោន ធៀបគោលដៅសរុប៨១,០០០តោន និងកិច្ចព្រមព្រៀងតម្លៃនាំចេញអង្ករ ដែលបានសន្និដ្ឋាន និងសម្របសម្រួលដោយ IFC មានទំហំទឹកប្រាក់ ៤៣,៤១១,៣៣៥ ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងនោះ ៥០% ជាកិច្ចព្រមព្រៀងនាំចេញអង្ករក្រអូប ធៀបគោលដៅសរុប ៤៨,៧៦២,០០០ ដុល្លារអាមេរិក។ នៅក្រោមសមាសភាគសូត្រប្រណិត មានការកើនឡើងនៃកំណើនប្រាក់ចំណេញពី ២០-៣០% របស់អ្នកនាំចេញផលិតផលសូត្រសម្រេចក្នុងពេលវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង (MTE)។ ការចូលរួមព្រឹត្តិការណ៍អន្តរជាតិ និងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលបានបង្កើនការទទួលស្គាល់គុណភាពសូត្រកម្ពុជា ដែលឈានទៅដល់ការចុះកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយក្រុមហ៊ុនអន្តរជាតិជាច្រើនក្នុងទីផ្សារនាំចូលថ្មី។

ក៏ប៉ុន្តែសកម្មភាពទាំងឡាយនៃប្រតិបត្តិការដែលពាក់ព័ន្ធនឹងស្ថាប័នបណ្តុះបណ្តាលនៅក្នុងវិស័យទាំងពីរ អង្ករ និងសូត្រ រួមជាមួយសមាសភាគទី៣ ស្តីពីមុខងារវាយតម្លៃ និងការរៀបចំមន្ត្រីទំនាក់ទំនងគឺមិនទាន់មានប្រសិទ្ធភាព និងសកម្មភាពស្ទើរតែទាំងអស់នឹងត្រូវយកទៅអនុវត្តនៅដំហានបន្ទាប់របស់គម្រោងដើម្បីសម្រេចបានលទ្ធផលតាមការរំពឹងទុក។ ការសម្រេចបានគោលដៅ និងលទ្ធផលនៃគម្រោងត្រូវបានចាត់ថា អាចទទួលយកបាន។

សក្តានុពលនៃផលប៉ះពាល់រយៈពេលមធ្យម និងវែង

ការរំពឹងទុកនៃផលប៉ះពាល់របស់គម្រោងរយៈពេលមធ្យម និងវែង ជាពិសេសការអនុវត្តនៅក្នុងសមាសភាគទី១ និងទី២ ក្នុងលក្ខខណ្ឌកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងបង្កើតការងារ ប៉ុន្តែក៏ជាការកាត់បន្ថយភាពងាយរងគ្រោះរបស់ប្រទេសលើបញ្ហាប្រឈមពីខាងក្រៅដែលអាចកើតមាននាពេលខាងមុខ។ ទាំងអស់នេះ គឺស្របទៅតាមគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍សហស្សវត្សរបស់ប្រទេសកម្ពុជា និងគោលបំណងទី១ ទី២ និងទី៣ របស់ Trade SWAp ដែលបានរៀបចំនៅក្នុងផែនទីបង្ហាញផ្លូវសសរស្តម្ភរបស់ Trade SWAp។ យោងតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យលើប្រសិទ្ធភាព លទ្ធផលគោលដៅដែលសម្រេចបានផ្អែកលើផលិតផល និងការអភិវឌ្ឍន៍ទីផ្សារ គឺសំដៅទៅដល់ការកើនឡើងបរិមាណនាំចេញ និងការកើនឡើងប្រាក់ចំណូល។ សរុបសេចក្តីមក គម្រោងនេះអាចចាត់ទុកថាមានផលប៉ះពាល់ជាវិជ្ជមានលើវិស័យទាំងពីរ។

ផែនការលម្អិត (logframe) ត្រូវបានរៀបចំ និងផ្តោតទៅលើសូចនាករពាណិជ្ជកម្ម ដោយមិនបានផ្តោតលើសូចនាករនៃការអភិវឌ្ឍន៍ធនធានមនុស្ស ដែលមិនអាចឱ្យវាយតម្លៃបានទៅលើផលប៉ះពាល់នៃការបន្ថយភាពក្រីក្រ និងការបង្កើតការងារជាពិសេសភាពងាយរងគ្រោះនៃសេដ្ឋកិច្ចរបស់ប្រទេស។ គោលដៅសូចនាករសំខាន់ៗនៃកិច្ចប្រតិបត្តិការ (KPIs) គួរត្រូវបានកំណត់ឱ្យបានច្បាស់លាស់ក្នុងដំណាក់កាលរៀបចំគម្រោងដើម្បីដាក់បញ្ចូលគោលដៅទាំងអស់នេះ។

ផលប៉ះពាល់ស្តីពីកិច្ចសន្ទនារបស់រាជរដ្ឋាភិបាល និងវិស័យឯកជន និងការបង្កើតឡើងនូវស្ថាប័នក្នុងការជំរុញសមត្ថភាពរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការតាមដាន និងឈានទៅដល់ការអនុវត្តលើភាពអំណោយផលនៃបរិយាសកាសវិនិយោគ គឺតម្រូវឱ្យមានការបង្ហាញឱ្យបានច្បាស់លាស់ចំពោះពេលវេលា

ដែលនៅសល់របស់គម្រោង ពីព្រោះការងារពាក់ព័ន្ធមួយចំនួនមិនទាន់ត្រូវបាន អនុវត្តឡើយ។ គម្រោង
នេះត្រូវបានចាត់ទុកថា **អាចទទួលយកបាន** ដោយផ្អែកលើសក្តានុពលនៃផលប៉ះពាល់។

និរន្តរភាព

និរន្តរភាពនឹងអាចបំពេញលុះត្រាតែរាល់លក្ខខណ្ឌក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍វិស័យពាណិជ្ជកម្ម ត្រូវបានយកមកអនុវត្ត។ ជាការពិតប្រតិបត្តិការពាណិជ្ជកម្មនឹងមាននិរន្តរភាពនៅពេលដែលស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធសមស្របត្រូវបានបង្កើតដើម្បីសម្របសម្រួលបរិយាកាសពាណិជ្ជកម្ម និងលើកទឹកចិត្តដល់ការវិនិយោគតាមរយៈការអនុវត្តន៍គោលនយោបាយ និងបទបញ្ញត្តិបានត្រឹមត្រូវ។

CEDEP I មានគោលបំណងចូលរួមចំណែក ក្នុងកិច្ចប្រតិបត្តិការសម្រាប់គោលដៅរយៈពេលវែងដែលបានប្រកាសនៅក្នុងរបាយការណ៍របស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាស្តីពី កិច្ចប្រជុំពិនិត្យគោលនយោបាយពាណិជ្ជកម្មកម្ពុជាឡើងវិញ ឆ្នាំ២០១១ (TPR) “កម្ពុជាបានសម្រេចបាននូវការប្រឈមទាំងឡាយដែលបង្កឡើងដោយវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក ឆ្នាំ២០០៨-២០០៩។ តាមរយៈហេតុការណ៍នៅក្នុង ឆ្នាំ២០០៨ កម្ពុជាបានបង្ហាញឲ្យឃើញនូវបញ្ហាប្រឈមពីខាងក្រៅផងដែរ [...] ។ នៅក្នុងរយៈពេលខាងមុខ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជានឹងខិតខំប្រឹងប្រែង ពង្រីកការធ្វើសមាហរណកម្មរបស់ខ្លួន ចូលទៅក្នុងប្រព័ន្ធពាណិជ្ជកម្ម ថ្នាក់តំបន់និងពិភពលោក។ ស្របពេលជាមួយគ្នានេះដែរ ត្រូវកាត់បន្ថយបញ្ហាប្រឈម ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដែលកើតមានតាមរយៈប្រព័ន្ធនេះ។ ការធ្វើពិពិធកម្ម ផលិតផលនាំចេញ និងទីផ្សារនាំចេញ គឺជាកត្តាសំខាន់ដើម្បីសម្រេចបានគោលដៅ។”³

គម្រោងនេះមិនទាន់មាននិរន្តរភាពដូចដែលបានរំពឹងទុកឡើយ គឺផ្ទុយពីគោលដៅរយៈពេលវែង។ អវត្តមាននៃស្ថាប័នគ្រប់គ្រងលើវិស័យសូត្រ និងសមត្ថភាពខ្សោយក្នុងការសម្របសម្រួល និងដឹកនាំក្នុងវិស័យអង្ករ បានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចសម្រាប់គោលបំណងរយៈពេលវែងថ្នាក់ជាតិ។

នៅក្នុងការងារគម្រោងក៏កំពុងស្ថិតក្នុងហានិភ័យផងដែរ ចំពោះនិរន្តរភាពនៃស្ថាប័នរបស់ សមាសភាគនីមួយៗ ដោយសារលទ្ធផលដែលសម្រេចបាននឹងមិនមានស្ថេរភាព ប្រសិនបើគម្រោងការងាររបស់ស្ថាប័នមិនបានចូលរួមចំណែកដល់ដំណើរការរយៈពេលវែង។ ជាការពិត លទ្ធផលទាំងនេះ គួរត្រូវបានបែកចែកទៅតាមវិស័យនីមួយៗ និងបង្កើនការអភិវឌ្ឍន៍ និងវិនិយោគតាមរយៈយុទ្ធសាស្ត្រចូលរួម និងការបង្កបរិយាកាសដល់ការធ្វើពាណិជ្ជកម្ម។ គម្រោងនេះបានកំណត់គោលដៅអ្នកទទួលបានផលជាតំណាងឱ្យផ្នែកតូចមួយនៃវិស័យនេះ ដោយឡែកចំពោះសមាសភាគសូត្រប្រណិត គឺកំពុងធ្វើការជាមួយអ្នកទទួលបានផលតែចំនួន ១៤ក្រុមហ៊ុនប៉ុណ្ណោះ។ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឧស្សាហកម្មតម្បាញសូត្របានផ្តល់ការងារដល់កម្មកររហូតដល់ ២០,០០០នាក់ ដែលភាគច្រើនជាស្ត្រី។ ហេតុដូច្នេះដើម្បីផ្សព្វផ្សាយពីវឌ្ឍនភាពដែលសម្រេចបានរបស់គម្រោងចំពោះវិស័យនេះ បទបញ្ញត្តិការងារគម្រោង គឺតម្រូវឱ្យដាក់ចុះនូវយុទ្ធសាស្ត្រ Top-Down ដែលអ្នកនាំចេញសូត្រត្រូវចូលរួមចំណែកការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ដើម្បីពង្រឹងសង្វាក់តម្លៃនៃវិស័យសូត្រប្រណិត ITC បានចាប់ផ្តើមអនុវត្តសកម្មភាពនានានិងផ្សព្វផ្សាយអត្ថប្រយោជន៍របស់គម្រោងដល់អ្នកនាំចេញសូត្រ ១៤ក្រុមហ៊ុន ក្នុងគោលបំណងដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងវិស័យទាំងមូល។

សម្រាប់សមាសភាគអង្ករ គឺទទួលបានលទ្ធផលជាវិជ្ជមាននឹងជួយបង្កើនសមត្ថភាពរបស់ប្រទេសក្នុងការទប់ទល់បញ្ហាប្រឈមពីខាងក្រៅ។ ជាការពិត ចំនួនប្រទេសដែលបាននាំចូលអង្ករពីកម្ពុជាមានការកើនឡើងពីចំនួន ៣០ប្រទេស ពេលចាប់ផ្តើមគម្រោង ដល់ចំនួន ៧៤ប្រទេស គិតត្រឹមខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៤ តួលេខនេះបានឆ្លុះបញ្ចាំងនូវលទ្ធផលសម្រេចបានការធ្វើពិពិធកម្មទីផ្សាររបស់កម្ពុជា។

³ WT/TPR/G/253, Page 7, para. 16, November 2011

ចំពោះភាគីរាជរដ្ឋាភិបាល ការពន្យារពេលការរៀបចំសមាសភាគមុខងារវាយតម្លៃ អាចនឹងធ្វើឱ្យ ប៉ះពាល់ដល់រាជរដ្ឋាភិបាលដែលនឹងទទួលបានប្រយោជន៍ពីការទទួលបានចំណេះដឹង និងជំនាញបច្ចេក ទេសពីការងារគម្រោងនេះ។ DICO/ MoC គួរតែខិតខំឱ្យបានខ្លាំងក្នុងអំឡុងពេលដែលនៅសេសសល់ របស់គម្រោងដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាពន្យារពេលនេះ។

ហេតុដូច្នេះនេះ គម្រោងនេះ មិនអាចទទួលយកបាន តាមរយៈនិរន្តរភាពរបស់គម្រោងឡើយ ប្រសិន បើសកម្មភាពចំបងមិនត្រូវបានអនុវត្ត គឺការបង្កើតគណកម្មការស្មុត្រកម្ពុជា និងការពង្រឹងសហព័ន្ធអង្គរ កម្ពុជា និងប្រតិបត្តិការពេញលេញនៃមន្ត្រីក្រុមស្នូលក្នុងការអនុវត្តសមាសភាគរងនៃគម្រោង CEDEP I ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងអនុសាសន៍

គម្រោង CEDEP I មានភាពជាវិជ្ជមានយោងតាមលទ្ធផលដែលសម្រេចបាននៅផ្នែកទីផ្សារនាំ ចេញ និងការអភិវឌ្ឍន៍ផលិតផល របស់សមាសភាគទាំងពីរ អង្គរ និងស្មុត្រ។ លទ្ធផលនេះបានបង្ហាញពី សក្តានុពលភាព វិស័យទាំងពីរនេះក្នុងបរិយាកាសដ៏លំបាកនៅកម្រិតជាតិដោយមានការចំណាយខ្ពស់ ក្នុងការធ្វើពាណិជ្ជកម្ម និងមានការប្រកួតប្រជែងខ្លាំងពីបណ្តាប្រទេសជិតខាងនៅកម្រិតអន្តរជាតិ។ លទ្ធផល ដែលសម្រេចបាន គួរទទួលបានការសរសើរ និងមានចេរភាពនៅពាក់កណ្តាលដំណាក់កាលទី២នៃ គម្រោង។ ប៉ុន្តែអាចកើតឡើងបានលុះត្រាតែមានកិច្ចប្រឹងប្រែងក្នុងការបង្កើតស្ថាប័ន ដោយមានគម្រោង ផែនការច្បាស់លាស់ ក្នុងការរួមដំណើរជាមួយអ្នកនាំចេញ ក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រនាំចេញរបស់ពួកគេជួយ សម្របសម្រួល និងយុទ្ធសាស្ត្រណែនាំនៅកម្រិតវិស័យទាំងមូល។

ឧបសគ្គដែលប្រឈមនៅក្នុងសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាចំពោះវិស័យអង្គរ និងស្មុត្រគួរត្រូវបានកំណត់នៅក្នុង យុទ្ធសាស្ត្រទីផ្សារដើម្បីដាក់ចេញអនុវត្ត។ ជាការពិត ការប្រៀបធៀបគុណសម្បត្តិកម្ពុជាតាមនិយមន័យ **ទី ផ្សារពិសេស និងទំហំតូច** គឺផ្អែកលើ **គុណភាព និងភាពស៊ីគ្នា** នៃការនាំចេញផលិតផល (**អង្គរក្រអូប និង ស្មុត្រប្រណិត**)។ នេះគឺជាភាពខ្លាំងរបស់កម្ពុជាលើវិស័យស្មុត្រ និងអង្គរដូច្នោះគម្រោងនេះនឹងអាចជួយ ចូលរួមចំណែកក្នុងគោលដៅនេះ។ សមាសភាគទី៣ ស្តីពីមុខងារវាយតម្លៃគួរផ្តល់យុទ្ធសាស្ត្រគាំទ្រ ចាំបាច់ ដោយជំរុញនិងបញ្ជ្រាបលទ្ធផល រវាងរាជរដ្ឋាភិបាល និងសមាសភាគទី៣ តាមរយៈមន្ត្រីក្រុម ស្នូល ដោយធ្វើការវាយតម្លៃពីវឌ្ឍនភាពដែលសម្រេចបាន។

សរុបសេចក្តីមក MTE ស្នើឱ្យបង្កើនពេលវេលារយៈពេល ១ឆ្នាំ គ្រប់សមាសភាគទាំងអស់ដើម្បី បំពេញបានលទ្ធផលដែលរំពឹងទុក និងមានភាពសមស្របលើកិច្ចប្រតិបត្តិការនិងមូលនិធិដែលអាចប្រើ ប្រាស់បាន។

គ្រប់សមាសភាគទាំងអស់ត្រូវធ្វើការប៉ាន់ប្រមាណមូលនិធិដែលនឹងត្រូវបង្កើនក្នុងអំឡុងពេលស្នើ នេះ និងលទ្ធផលដែលសម្រេចបានបន្ទាប់ពីការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង។

ចំពោះករណី ITC ការបង្កើនពេលវេលារបស់គម្រោងនឹងតម្រូវឱ្យមានការបង្កើនធនធានសម្រប សម្រួលសំរាប់ ITC និង MoC ក្នុងការគ្រប់គ្រងគម្រោង លទ្ធផលទី៣ លើសពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ និង ប្រភពមូលនិធិបន្ថែមដែលត្រូវការ។ ដូច្នោះ យើងអាចទាញយកចំណុចសំខាន់មកបង្ហាញគឺ **គម្រោងត្រូវ បានបង្កើនពេលវេលា ដូចនេះទាមទារឱ្យមានតម្រូវការបន្ថែមលើការគ្រប់គ្រង/សម្របសម្រួលថវិកា**។ កិច្ច ប្រតិបត្តិការគម្រោងត្រូវត្រូវកម្រិតត្រឹមលទ្ធផលតែមួយប៉ុណ្ណោះ (លទ្ធផលទី៣) បន្ទាប់ពីខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ ខណៈពេលដែលការគាំទ្រដោយផ្ទាល់ដល់អាជីវកម្ម ស្មុត្រនិងអ្នកតម្បាញមិនអាចបន្តបាន បន្ទាប់ពី

ធនធានហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់លទ្ធផលទី១ និងទី២ បានអស់។ ការគាំទ្រក្រុមហ៊ុន និងអ្នកតម្កាញគឺតម្រូវឱ្យមានប្រភពមូលនិធិបន្ថែម។

ខាងក្រោមនេះជាតារាងអនុសាសន៍ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យក្នុងការវាយតម្លៃ។ អនុសាសន៍ទាំងនេះទាញចេញមកពីការវិភាគលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង។ អនុសាសន៍នេះមានគោលបំណងធានាបានថាគោលដៅ និងផលប៉ះពាល់ របស់ CEDEP ។ នឹងអាចសម្រេចបាន ពេលបញ្ចប់គម្រោង។ អនុសាសន៍នេះក៏បានបង្ហាញពីតម្រូវការ និងការស្នើសុំធ្វើឡើងដោយភាគីពាក់ព័ន្ធក្នុងអំឡុងពេលវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង មានដូចជា MIE ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និងអ្នកទទួលផលពីគម្រោង CEDEP ។

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ក្នុងការវាយតម្លៃ	អនុសាសន៍
<p>ទំនាក់ទំនង</p>	<p>បន្តជាអតិបរមា និងប្រក្រតីភាព ចំពោះច្បាប់ដែលមានស្រាប់ និងបង្កើតគម្រោងផែនការថ្មី បទបញ្ញត្តិ និងគោលនយោបាយ។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ CEDEP / MIEs</i></p> <p>ធ្វើការពិចារណាណែនាំសកម្មភាពការងារដែលមានទំនាក់ទំនងជាមួយកំណើនការនាំចេញតាមរយៈការធ្វើពិពិធកម្ម ដោយរួមបញ្ចូលការអភិវឌ្ឍន៍ផលិតផល និងសេវាដែលត្រូវបានកំណត់ថាជាវិស័យអាទិភាព (១៩ ផលិតផល) ដោយរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា។ ហេតុនេះ គម្រោងនឹងមានឱកាសកើនឡើងក្នុងការទទួលបានមូលនិធិពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ដែលជំរុញឱ្យមានការសម្របសម្រួល និងការប្រមូលកម្លាំងជាមួយ Trade SWAp និង AfT។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ CEDEP / MIEs</i></p> <p>បង្កើនការយកចិត្តទុកដាក់ឱ្យបានច្រើនចំពោះបរិបទជាតិ និងអន្តរជាតិ ចំពោះលទ្ធផលដែលសម្រេចបាន ដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងចំណាយពាណិជ្ជកម្ម (ចំណាយផលិតកម្ម និងចំណាយនាំចេញ) និងរនាំងបច្ចេកទេសពាណិជ្ជកម្ម ដោយដាក់បញ្ចូលបញ្ហា និងការប្រកួតប្រជែងពាក់ព័ន្ធនឹងចំណាយ ពន្ធគយ និងសមាហរណកម្មបទបញ្ញត្តិឱ្យមានភាពសមស្របគ្នាក្នុងតំបន់។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ CEDEP / MIEs</i></p> <p>កែតម្រូវគោលដៅសូចនាករ និងសូចនាករសំខាន់ៗនៃកិច្ចប្រតិបត្តិការ (KPIs) នៃទីផ្សារពិសេសដោយផ្ដោតទៅលើគុណភាព និងភាពស៊ីគ្នា ធៀបជាមួយទីផ្សារធំ ដែលប្រទេសកម្ពុជាមិនអាចផ្គត់ផ្គង់។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ CEDEP / MIEs</i></p>

ប្រសិទ្ធផល

គឺជារឿងសំខាន់ដែលអនុក្រឹត្យស្តីពីតួនាទីភារកិច្ច និងការទទួលខុសត្រូវរបស់គណកម្មការសូត្រថ្នាក់ជាតិ ត្រូវបានអនុម័ត និងយកមកអនុវត្តឱ្យបានឆាប់រហ័ស។ តម្រូវឱ្យមានការតស៊ូមតិពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តន៍លទ្ធផលទី៣ នៃសមាសភាគសូត្រប្រណិត ដោយការបង្កើតគណកម្មការសូត្រថ្នាក់ជាតិ។

អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាល និង ITC

ពង្រឹងសមត្ថភាព តាមដាន និងវាយតម្លៃ របស់ DICO ដែលទទួលខុសត្រូវគម្រោង CEDEP I ដើម្បីទទួលបាននូវទិន្នផលដែលរំពឹងទុក។

អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ DICO

ផ្សព្វផ្សាយការរកឃើញសំខាន់ៗ នៃការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង បន្ទាប់ពីការអនុម័តរបស់ EIF ES និង MIEs។

អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ DICO

ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព ផែនការលម្អិត និងតារាងពេលវេលានៃការអនុវត្តគម្រោងឲ្យសមស្របទៅនឹងស្ថានភាពការណ៍ថ្មីរបស់សមាសភាគទាំងបី។

អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ MIEs មន្ត្រីទំនាក់ទំនង និងវិស័យឯកជន

រៀបចំកិច្ចប្រជុំរវាងមន្ត្រីក្រុមស្នូល និង MIEs ដើម្បីផ្តល់ព័ត៌មានពីសមាជិកមន្ត្រីក្រុមស្នូល និងការផ្លាស់ប្តូរអាណត្តិ និងសកម្មភាព តាមរយៈការចុះហត្ថលេខា លើការកែប្រែ MoU និងកំណត់ផែនការសកម្មភាពដែលត្រូវអនុវត្តដោយ MIEs និងមន្ត្រីក្រុមស្នូលរួមគ្នា។

អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ CEDEP I MIEs និងមន្ត្រីទំនាក់ទំនង

ពង្រឹងការសម្របសម្រួលដោយបង្កើតបញ្ជីក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់ MIEs ដើម្បីពិភាក្សារវាងស្ថានភាពដែលសម្រេចបាន និងបញ្ហាដែលលេចឡើងអំឡុងពេលអនុវត្តគម្រោង។

អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ CEDEP I MIEs

បង្ហាញជម្រើសផ្សេងៗ និងឌីកាសផ្សេងៗ ដល់ IFC ដើម្បីចុះ MoU ជាមួយ CRF។

អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ IFC និង CRF

បង្កើនប្រសិទ្ធផលការប្រើប្រាស់មូលនិធិ របស់សមាសភាគអង្ករ និងសូត្រប្រណិតដើម្បីសម្រេចបានការងារពេញលេញគ្រប់សកម្មភាពទាំងអស់ ជាមួយមូលនិធិដែលនៅសល់ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន (លើកលែងការបង្កើនពេលវេលា)។ ផ្អែកលើបរិបទនៃអត្រាចំណាយខ្ពស់ (៨៥%) របស់ ITC ត្រឹមខែកក្កដាឆ្នាំ

	<p>២០១៤ ហើយការបិទបញ្ចប់គម្រោងរបស់ EU-SME ដោយ IFC គឺនៅដំណាច់ឆ្នាំ២០១៤។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ IFC និង ITC</i></p>
<p>ប្រសិទ្ធភាព</p>	<p>បង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រតាមដានការចរចាភិក្ខុព្រមព្រៀងអង្គរ ដោយផ្តល់បន្ថែមបច្ចេកទេសដាក់បញ្ចូលក្នុងទីផ្សារ ជាពិសេសចំពោះទីផ្សារអាស៊ី។ យុទ្ធសាស្ត្រនេះ គួរដាក់បញ្ចូលនៅកំណត់ត្រាបច្ចេកទេសស្តីពីទីផ្សារដាក់លាក់ណាមួយ និងសេចក្តីណែនាំពាណិជ្ជកម្មដើម្បីជួយដល់អ្នកនាំចេញអង្គរធ្វើការបញ្ចប់ភិក្ខុព្រមព្រៀង⁴។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ IFC</i></p> <p>សម្របសម្រួលភិក្ខុព្រមព្រៀងក្នុងការចរចាអំពីកូតា ឬប្រើប្រាស់កូតាដែលបានបែងចែកដល់ប្រទេសកម្ពុជា (ឧ. កូតានាំចេញរបស់ប្រទេសចិន) ឱ្យបានពេញលេញដើម្បីកាត់បន្ថយគំនាបក្នុងការប្រកួតប្រជែងជាមួយទីផ្សាររៀតណាម និងទីផ្សារថៃ។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ IFC និង ITC</i></p> <p>ពង្រឹងភិក្ខុសន្ទនារវាងរាជរដ្ឋាភិបាល និងវិស័យឯកជនតាមរយៈក្រុមការងារ G-PS ឱ្យបានញឹកញាប់។ ផែនការសកម្មភាពគួរត្រូវបានរៀបចំសម្រាប់ក្រុមការងារនីមួយៗយកមកអនុវត្តនូវលទ្ធផលដែលសម្រេចបានរបស់ CEDEP¹ ដើម្បីទទួលបានប្រសិទ្ធភាព។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងវិស័យឯកជន</i></p> <p>ជំរុញការគាំទ្រម៉ាកផលិតផលកម្ពុជា។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងវិស័យឯកជន</i></p> <p>សហការណ៍ជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធរាជរដ្ឋាភិបាល និងជួយកំណត់នូវវិធី-សាស្ត្រអនុវត្តដ៏ល្អមួយ ក្នុងការរៀបចំគោលនយោបាយតាមរយៈការតស៊ូមតិដើម្បីទទួលបានរចនាសម្ព័ន្ធរបស់ស្ថាប័ន។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងវិស័យឯកជន</i></p> <p>រៀបចំរចនាសម្ព័ន្ធរបស់វិស័យឯកជនដើម្បីការពារផលប្រយោជន៍របស់កម្ពុជា (ការពារផលប្រយោជន៍រួមនៃប្រាក់កម្ចីធនាគារ កូតាពាណិជ្ជកម្ម ។ល។) និងបង្កើនការប្រកួតប្រជែង។ ការងារនេះគួរតែវិស័យឯកជនជាអ្នកអនុវត្ត ដើម្បីទទួលបានការចរចាប្រសើរស្តីពីភិក្ខុព្រមព្រៀងពាណិជ្ជកម្ម និងប្រាក់កម្ចី។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ វិស័យឯកជន</i></p>

⁴ ត្រូវបានស្នើឡើងដោយអ្នកនាំចេញអង្គរអំឡុងពេលវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលគម្រោង

<p>សក្តានុពលនៃផលប៉ះពាល់</p>	<p>បន្តការចរចាដើម្បីឱ្យមានការរួចរាល់នូវនាំចូល ចំពោះការនាំចូលសរសៃអំបោះសូត្រ ដែល ៩៩% ត្រូវបាននាំចូលពីប្រទេសវៀតណាម។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ITC និងវិស័យឯកជន</i></p> <p>កំណត់ស្តង់ដារសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ធនធានមនុស្ស និង KPIs ដើម្បីធ្វើការវាស់វែងពីផលប៉ះពាល់របស់គម្រោងក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ បង្កើតការងារ និងភាពងាយរងគ្រោះសេដ្ឋកិច្ចរបស់កម្ពុជា^៥។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ MIEs</i></p> <p>បង្កើនចំនួនអ្នកទទួលបានផល (ទោះបីជាចំនួននេះច្រើនជាងចំនួនដែលបានកំណត់នៅក្នុងឯកសារគម្រោង (ពី៨-១២)) ក្នុងសមាសភាគសូត្រប្រណិតដើម្បីឱ្យបានផលដល់វិស័យទាំងមូល។ សកម្មភាពមួយចំនួន ត្រូវបានអនុវត្តដោយ ITC ដើម្បីទទួលបានកម្មករផ្នែកសូត្របន្ថែមទៀត ទោះបីប្រឈមនឹងហានិភ័យបាត់បង់គោលដៅប្រសិន បើវិសាលភាពនៃអន្តរាគមន៍របស់គម្រោងត្រូវបានពង្រីកឡើង បង្កឱ្យមានឧបសគ្គក្នុងការផ្តល់មូលនិធិ។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ ITC</i></p> <p>ពង្រីកវិសាលភាពសកម្មភាពរបស់សមាសភាគសូត្រដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាមួយចំនួនដូចជាការទទួលបាននូវឥណទាន និងសមត្ថភាពផ្គត់ផ្គង់។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ ITC</i></p> <p>ធានាលើការផ្លាស់ប្តូរដោយរលូនពីលក្ខណៈមិនផ្លូវការឆ្ពោះទៅកាន់ផ្លូវការក្នុងវិស័យសូត្រដើម្បីជំរុញខ្សែសង្វាក់តម្លៃរបស់សូត្រ និងការពារបុគ្គលិក និងពាណិជ្ជកម្មផ្នែកសូត្រ។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ដោយមានការគាំទ្រពី ITC</i></p>
<p>និរន្តរភាព</p>	<p>ខិតខំអភិវឌ្ឍន៍ និងវិនិយោគហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសម្រាប់រយៈពេលវែងដើម្បីចេរភាពកំណើនសេដ្ឋកិច្ច និងបំពេញបាននូវសក្តានុពលនៃកំណើនទីផ្សារ ដូចជាអង្ករ និងសូត្រ។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា</i></p> <p>គាំទ្រដល់ការបង្កើតគណកម្មការសូត្រថ្នាក់ជាតិ ឱ្យបានមុនដំណាច់ឆ្នាំ២០១៤ ប្រសិនបើអាចធ្វើបាន ដើម្បីចៀសវាងការពន្យារពេលកាន់តែយូរដល់ការអនុវត្តន៍លទ្ធផលទី៣ នៃសមាសភាគសូត្រ។</p> <p><i>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ITC</i></p>

⁵ ពេលបញ្ចប់គម្រោងការស្ទង់មតិពីផលប៉ះពាល់ស្ថិតនៅក្នុងផ្នែកមួយនៃផែនការការងាររបស់សមាសភាគសូត្រប្រណិត និងត្រូវអនុវត្តនៅឆ្នាំ ២០១៥។ ITC ត្រូវប្រាកដថាអាំងឌីកាទ័រនៃការអភិវឌ្ឍន៍ធនធានមនុស្សត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងការស្ទង់មតិ។

	<p>ពង្រឹងសហព័ន្ធស្រូវអង្ករកម្ពុជា តាមរយៈការកសាងសមត្ថភាពដើម្បីធ្វើប្រតិបត្តិការបានឆាប់រហ័សទៅតាមអាណត្តិ និងមុខងាររបស់សហព័ន្ធ។</p> <p>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា IFC និង វិស័យឯកជន</p> <p>ធានាស្ថេរភាពនៃលទ្ធផលល្អប្រសើររបស់សមាសភាគអង្ករ តាមរយៈការសម្របសម្រួល រវាង IFC និង CRF ក្នុងការអនុវត្តផែនការលម្អិតដើម្បីធានាបាននូវការផ្លាស់ប្តូរដោយរលូនពេលផ្ទេរការទទួលខុសត្រូវ។</p> <p>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ IFC និង CRF</p> <p>បង្កើនពេលវេលា និងកិច្ចប្រឹងប្រែងលើមុខងារវាយតម្លៃជាមួយនិង DICO ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាពន្យារពេល ក្នុងការបញ្ជ្រាប និងចែកចាយជំនាញឯកទេស និងចំណេះដឹងដែលទទួលបានចាប់តាំងពីពេលចាប់ផ្តើមគម្រោង នៅក្នុងសមាសភាគអង្ករ និងសូត្រ។</p> <p>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ DICO និងមន្ត្រីក្រុមស្នូល</p> <p>ធានានិរន្តរភាព ដោយចាប់ផ្តើមពីការសាងផែនការសម្រាប់ចំណាយ និងតាមដានគម្រោងក្នុងវិស័យអង្ករ និងសូត្រ^៦ ត្រូវបានយកមកអនុវត្តពេលបិទបញ្ចប់គម្រោង EU/RSSP នាបំណាច់ឆ្នាំ២០១៤ និង TDSP នាបំណាច់ឆ្នាំ២០១៦ និងការអនុវត្តតាមតារាងពេលវេលារបស់ CTIS ២០១៤-២០១៨ និងផែនទីបង្ហាញផ្លូវរបស់ Trade SWAp ។</p> <p>អង្គភាពទទួលខុសត្រូវ៖ MIEs</p>
--	---

⁶ ITC បានធ្វើផែនការ និងបង្ហាញពីមធ្យោបាយក្នុងការផ្តល់ការបន្តគាំទ្រដល់ក្រុមហ៊ុន អ្នកតម្រាញ ពេលបញ្ចប់គម្រោង។ ដោយរួមបញ្ចូលដូចខាងក្រោម៖

- គាំទ្រដល់ក្រុមហ៊ុនកម្ពុជា និងអ្នកតម្រាញធ្វើការអភិវឌ្ឍន៍ជំនាញរបស់គេ និង niche ethical fashion market ដែលជាផ្នែកមួយនៃកម្មវិធីជាសកល Ethincal Fashion របស់ ITC
- គាំទ្រដល់ស្ត្រីកម្ពុជា ក្នុងការដាំសូត្រ ធ្វើម៉ូត និងតម្រាញដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ផលិតផល និងលក់ចេញជាអន្តរជាតិ ដែលជាផ្នែកមួយនៃកម្មវិធី Women Trade Programme របស់ ITC
- គម្រោងនេះក៏ស្ថិតក្នុងដំណើរការភាពជាដៃគូជាមួយសមាគមសហគ្រិនស្ត្រីកម្ពុជា (CWEA) ដើម្បីលើកទឹកចិត្ត និងគាំទ្រដល់កំណើនអ្នកជំនួញជាស្ត្រីលើវិស័យសូត្រក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ក្នុងការទទួលបានការគាំទ្រជាសក្តានុពលពីសមាគម ដើម្បីធានាបានស្ថេរភាពចំពោះលទ្ធផលទាំងឡាយ និងការគាំទ្រខ្លះដែលផ្តល់ប្រយោជន៍ដល់សហគ្រិនស្ត្រី ជាពេលបញ្ចប់គម្រោង។